



DECIZIA nr. 3
din 23 Ianuarie 2026

Consiliul de Administrație al SC CET Hidrocarburi SA Arad,

Având în vedere:

- Prevederile Legii nr. 31/1990, Legea societăților, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
- Prevederile Actului constitutiv al SC CET Hidrocarburi SA Arad, înscris la ORC de pe lângă Tribunalul Arad,
- Raportul Comisiei de soluționare a contestației, înregistrată cu nr. 206/21.01.2026, formulată de către [REDACTED] dosar candidat nr. 3884/17.12.2025 – Funcția Director Financiar, privind rezultatul etapei de verificare formală a dosarului de candidatură.

Urmarea ședinței din 23 Ianuarie și în conformitate cu procesul-verbal al ședinței:

DECIDE :

Art.1. Se respinge Contestația, înregistrată cu nr. 206/21.01.2026, formulată de către [REDACTED] [REDACTED] în baza considerentelor menționate în Raportul de soluționare a contestației nr. 233/23.01.2026, anexa la prezenta decizie.

PREȘEDINTE CONSILIU DE ADMINISTRAȚIE

Ing. Neamțiu Corneliu-Paul



SECRETAR

Cons. jur. Marian Calin

COMISIA DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

A SOCIETĂȚII CET HIDROCARBURI S.A.

Nr. 233 / 23. IAN. 2026
Data: 23. IAN. 2026

Către:

Președintele Consiliului de Administratie a Societății CET HIDROCARBURI S.A.

Ref: Răspuns la contestația formulată împotriva comunicării rezultatului din data de 20.01.2026 – dosar nr. 3884/17.12.2025 – funcția de Director Financiar

COMISIA DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR CET HIDROCARBURI S.A. („Comisia”) a analizat contestația formulată de dumneavoastră împotriva comunicării rezultatului Etapei I (verificare îndeplinire condiții obligatorii/eligibilitate), transmisă la data de 20.01.2026, precum și documentele depuse în dosarul de candidatură nr. 3884/17.12.2025, inclusiv documentele transmise în etapa de clarificări/completări.

În urma analizei, Comisia de solutionare a contestatiilor **respinge contestația ca neîntemeiată**, pentru considerentele de mai jos, formulate în mod clar și univoc.

I. ÎN DREPT (CADRUL LEGAL APLICABIL)

În conformitate cu art. 35 și următoarele din OUG nr. 109/2011, coroborate cu dispozițiile HG nr. 639/2023, selecția directorilor se realizează pe baza unui plan de selecție aprobat, care stabilește în mod transparent și nediscriminatoriu criteriile de eligibilitate și evaluare.

Conform **Anexei nr. 11 – Anunț public**, procedura de selecție a vizat **exclusiv funcția de Director Financiar**, fiind stabilite următoarele cerințe minime de eligibilitate:

- *studii universitare de lungă durată, absolvite cu diplomă de licență, în domeniul economic;*
- *experiență profesională de minimum 10 ani în domeniul studiilor absolvite, din care cel puțin 5 ani în funcții de conducere financiar-contabile sau de audit, în sectoare relevante pentru domeniul de activitate al societății.*

Din analiza documentației oficiale publicate rezultă în mod clar că:

- procedura vizează o funcție de conducere executivă;
- funcția de administrator nu este prevăzută, menționată sau solicitată;
- criteriile de selecție sunt stabilite unitar și exclusiv pentru funcția de Director Financiar.

Ulterior publicării Anunțului public, în cadrul unor solicitări de clarificări, a fost menționată, în mod eronat, o cerință privind calitatea de „administrator”.

Această mențiune:

- nu are corespondent în Planul de selecție aprobat;
- nu se regăsește în Anunțul public;
- nu reflectă voința reală a entității organizatoare.

În consecință, mențiunea respectivă constituie *o eroare materială de redactare*, apărută într-un document subsecvent, fără valoare de modificare a documentației de selecție.

Pentru corecta informare a persoanelor interesate și pentru respectarea principiilor de transparență și tratament egal prevăzute de OUG nr. 109/2011, eroarea materială a fost *îndreptată prin emiterea unei erate*.

Erata emisă:

- a avut **exclusiv caracter corectiv**;
- nu a introdus cerințe noi;
- nu a eliminat sau modificat cerințe existente;
- nu a modificat criteriile de eligibilitate sau de evaluare;
- nu a influențat sfera potențialilor candidați eligibili.

Cerințele pentru funcția de Director Financiar au rămas *identice cu cele stabilite inițial și publicate*, fără nicio intervenție asupra fondului acestora.

Din punct de vedere juridic și administrativ, erata reprezintă:

- un act de *îndreptare a unei erori materiale*, în sensul practicii administrative consacrate;
- o măsură care *nu afectează legalitatea, oportunitatea sau conținutul substanțial* al procedurii de selecție;
- un demers permis de cadrul normativ aplicabil, atâta timp cât nu sunt afectate drepturile, obligațiile sau condițiile de participare.

Potrivit practicii jurisprudenței administrative constante, *corectarea unei erori materiale nu este* asimilată modificării actului juridic, în lipsa unor efecte juridice asupra fondului acestuia.

Având în vedere cele expuse, rezultă că:

- procedura de selecție a fost derulată cu respectarea dispozițiilor OUG nr. 109/2011 și HG nr. 639/2023;
- criteriile de selecție pentru funcția de Director Financiar nu au fost modificate;
- emiterea eratei a avut un caracter strict corectiv, fără impact asupra legalității sau desfășurării procedurii.

Prin urmare, apreciem că susținerile privind pretinsa modificare a criteriilor de selecție sunt *neîntemeiate*, fiind infirmate de documentele oficiale ale procedurii și de cadrul legal aplicabil.

Procedura de selecție a directorilor se desfășoară în temeiul OUG nr. 109/2011, inclusiv art. 35, care impune stabilirea și aplicarea criteriilor de selecție cu respectarea principiilor transparenței, tratamentului egal, nediscriminării și asumării răspunderii.

În mod esențial:

- criteriile/condițiile aplicabile candidaților sunt cele publicate în anunțul public al procedurii pe web site www.cethidrocarburi.ro ;
- verificarea eligibilității se realizează strict pe baza documentelor depuse de candidat, în termen, astfel încât îndeplinirea condițiilor să rezulte neechivoc.

Noțiunea de „funcție de conducere” în sensul legislației muncii

Potrivit **Codului muncii – Legea nr. 53/2003**, o funcție de conducere presupune cumulativ:

- existența unui raport de muncă întemeiat pe un contract individual de muncă;
- încadrarea într-o funcție/ocupație recunoscută, cu atribuții de conducere, coordonare și control;
- exercitarea activității într-o structură organizatorică care presupune subordonare și ierarhie.

În mod constant, funcțiile de conducere sunt reflectate prin:

- **cod COR** (ex. director, director economic, director financiar, manager, șef serviciu etc.);
- fișă a postului;
- exercitarea atribuțiilor în cadrul unei entități organizate.

În lipsa acestor elemente, o activitate, chiar dacă implică decizie sau autonomie, nu poate fi calificată drept „funcție de conducere” în sensul cerinței din anunț.

II. ANUNȚUL PUBLIC - ACTUL DE REFERINȚĂ AL CRITERIILOR.

Clarificările și erata nu modifică criteriile, ci corectează o eroare și asigură aplicarea unitară:

1. Anunțul public reprezintă actul în baza căruia se desfășoară procedura și în baza căruia se verifică îndeplinirea condițiilor obligatorii.
2. Etapa de clarificări/completări are exclusiv rolul de a permite candidatului să clarifice sau să completeze documente pentru a proba îndeplinirea condițiilor din anunț, nu de a introduce criterii noi.
3. Erata nr. 190/20.01.2026 a avut ca obiect îndreptarea unei erori strecurate în adresa de clarificări nr. 85/14.01.2026 și alinierea strictă la anunțul public privind interpretarea cerinței referitoare la funcțiile de conducere.

Prin erată s-a stabilit, în mod expres și fără echivoc, că cerința privind „minimum 5 ani de experiență în funcții de conducere financiar-contabile sau de audit” se interpretează strict, în

conformitate cu anunțul public, ca vizând funcții de conducere exercitate cu titulatura de „Director” (de exemplu: Director Economic/Director Financiar/Director General/Director Tehnic sau funcții similare de conducere, astfel cum sunt prevăzute în anunț).

Totodată, s-a precizat că sintagma „administrator” se elimină și nu se ia în considerare la evaluarea îndeplinirii cerinței privind experiența profesională.

Prin urmare, afirmația privind „modificarea criteriilor după depunerea dosarelor” nu se susține, întrucât criteriile au rămas cele din anunț, iar erata a intervenit pentru a elimina o formulare eronată și pentru a preveni interpretări neunitare.

III. DESPRE DOVADA FUNCȚIILOR DE CONDUCERE – COMISIA DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR EVALUEAZĂ DOAR PE DOCUMENTE CARE PROBEAZĂ NEECHIVOC TITULATURA ȘI PERIOADA

Eligibilitatea în Etapa I se stabilește numai dacă din documentele depuse rezultă neechivoc:

- titulatura funcției/funțiilor avute în vedere (în speță, funcții de conducere financiar-contabile sau de audit, cu titlatură de „Director”, conform interpretării din erată/anunț);
- perioada exactă (data începerii și data încetării, după caz), astfel încât să rezulte minimum 5 ani cumulati;
- natura de funcție de conducere în sensul cerinței din anunț.

Documente tipice care pot confirma neechivoc aceste elemente sunt: contract individual de muncă/act adițional, decizie de numire/încadrare, adeverință de la angajator cu mențiuni explicite (titlatura, perioadă, caracter de conducere), extras REVISAL (după caz) – exact cum a fost indicat în erată.

IV. APLICAREA CERINȚEI LA SITUAȚIA DUMNEAVOASTRĂ (DOSAR NR. 3884/17.12.2025)

1) Calitatea de „administrator” dovedită prin certificat ONRC

Contestația invocă exercitarea funcției de administrator (MARTIN’S BUSINESS SOLUTION SRL) și atașează certificat constatator ONRC.

COMISIA DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR reține, în mod explicit și definitiv, următoarele:

- conform Anunțului public explicat prin Erata nr. 190/20.01.2026, sintagma „administrator” nu se ia în considerare la evaluarea îndeplinirii cerinței privind experiența profesională în funcții de conducere financiar-contabile sau de audit;
- în consecință, chiar dacă certificatul ONRC atestă calitatea de administrator în registrul comerțului, acest înscris nu poate proba îndeplinirea cerinței din anunț (minim 5 ani în funcții de conducere financiar-contabile sau de audit cu titlatură de „Director”, conform interpretării unitare stabilite).

Aceasta nu reprezintă o apreciere asupra competențelor dumneavoastră, ci o aplicare strictă și unitară a cerințelor anunțului, astfel încât procedura să rămână transparentă și egal aplicată tuturor candidaților.

Administrator SRL

- Funcția de administrator este reglementată de **Legea nr. 31/1990**, exercitată prin mandat societar, fără raport de muncă și fără cod COR;

- Deși implică atribuții de administrare, **nu echivalează cu funcție de conducere financiar-contabilă sau de audit** în sensul Anunțului public.

2) Invocarea calității de „titular cabinet expert contabil”

Contestația mai invocă „Titular Cabinet Expert Contabil” ca funcție de conducere.

Comisia constată că, din documentele depuse, nu rezultă neechivoc că această calitate ar echivala, în sensul cerinței din anunț, cu exercitarea unei funcții de conducere financiar-contabile sau de audit cu titulatură de „Director”, pe o perioadă cumulată de minimum 5 ani, dovedită prin înscrisuri care să precizeze explicit titulatura și perioada.

Potrivit **Codului muncii – Legea nr. 53/2003** și COR, o funcție de conducere presupune:

- raport de muncă întemeiat pe contract individual de muncă;
- încadrată într-o structură organizatorică cu atribuții de coordonare și control;
- cod COR corespunzător funcțiilor manageriale (director, manager, șef serviciu).

3) Titular cabinet expert contabil

- Activitatea este reglementată de **OG nr. 65/1994** și **Legea nr. 82/1991**, exercitată ca profesie liberală independentă;

- Nu presupune structură ierarhică sau raport de muncă, deci nu constituie funcție de conducere;

- Recunoașterea vechimii de către Casa Națională de Pensii nu modifică natura funcției în raport cu cerințele Anunțului.

Concluzie: contestatorul **nu a demonstrat experiența minimă de 5 ani în funcții de conducere financiar-contabile sau de audit.**

În lipsa unor documente care să ateste, fără echivoc, îndeplinirea cerinței (titulatură „Director” + perioade exacte + cumul de minimum 5 ani), Comisia nu poate considera condiția îndeplinită.

4) Concluzia pe eligibilitate

În urma verificării dosarului nr. 3884/17.12.2025 și a completărilor din etapa de clarificări, Comisia constată că nu au fost prezentate înscrisuri/adeverințe din care să rezulte neechivoc îndeplinirea cerinței din anunțul public privind minimum 5 ani de experiență în

funcții de conducere financiar-contabile sau de audit, în sensul interpretării unitare stabilite (funcții cu titulatură de „Director”, cu perioade certe și cumulabile).

Experiența profesională totală

- Documentele dovedesc experiență de peste 18 ani în domeniul economic (contabil, economist, expert contabil, expert contabil judiciar);
- Funcțiile menționate sunt funcții de execuție sau profesii liberale, **fără caracter managerial (director)**;
- Lipsa fișei postului nu afectează această calificare, analiza bazându-se pe denumirea funcției din Revisal și adeverințe.

Concluzie: experiența totală nu înlocuiește experiența specifică în funcții de conducere, cerută în Anunț.

V. SOLUȚIA COMISIEI DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

Pentru toate considerentele de mai sus, **COMISIA DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR**

1. **Respinge contestația** formulată de [REDACTAT]

[REDACTAT] ca neîntemeiată;

2. **Menține rezultatul** comunicat de COMITETUL DE NOMINALIZARE ȘI REMUNERARE, la data de 20.01.2026 pentru dosarul nr. 3884/17.12.2025 – funcția de Director Financiar: RESPINS (neîndeplinirea condiției obligatorii privind experiența în funcții de conducere, astfel cum este prevăzută în anunțul public și aplicată unitar).

Prezenta reprezintă răspunsul oficial al **COMISIA DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR** la contestația dumneavoastră în cadrul procedurii de selecție și se înaintea **Consiliului de Administrație a Societății CET HIDROCARBURI S.A.**

Vă rugăm să confirmați primirea.

Cu stimă,

COMISIA DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

Președinte **cj Calin Marian**

Membri **cj Cap Corina**

ec Borlea Lenuta